平成29年度第2回青森市子ども・子育て会議(会議概要)

1 開催日時 平成29年10月25日(水)18:00~19:50

2 開催場所 青森市役所本庁舎2階 庁議室

3 出席委員 内海隆 会長、伊藤えり子 副会長、天内博久 委員、一戸倫子 委員、 (10名) 長内雅子 委員、坪谷輝子 委員、成田綾子 委員、沼田久美 委員、 橋本歩 委員、宮﨑秀一 委員

- 4 欠席委員 今村良司 委員、今一志 委員、工藤協志 委員
- 5 事務局出席者 福祉部長 能代谷潤治 福祉部次長 荒内隆浩 福祉部参事子どもしあわせ課長事務取扱 髙野光広 福祉部子育て支援課長 中嶋智明 保健部健康づくり推進課長 鈴木久美子 浪岡事務所健康福祉課長 花田清志 子どもしあわせ課副参事兼子ども支援センター所長 三浦裕子子育て支援課主幹 村田幸長、主事 石岡洸希

6 会議次第

- (1) 開会
- (2) 福祉部長あいさつ
- (3) 議事

青森市子ども・子育て支援事業計画の中間年の見直しについて

- (4) その他
- (5) 閉会

7 議事概要

青森市子ども・子育て支援事業計画の中間年の見直しについて

■事務局から資料1及び資料2について説明。

質疑・意見

- ○委員 青森市は県全体に比べると、女性就業率が低いのか。
- ●事務局 今回示した数値は就業構造基本調査を基に算出しており、青森市は県全体 に比べると、女性就業率は低くなっている。

推測ではあるが、青森市以外の市町村は農業従事者が多いため、女性就業 率が高くなっていると考えられる。

- ○委 員 都市部は全国的に女性就業率が低いのか。
- ●事務局 その都市の状況によって異なる。東京などの大都市では、女性就業率は高くなっている。
- ○委 員 女性就業率については、景気動向によっても変動し得るため、見通しが難 しいと思われる。
- ○委員 政府が掲げる「人づくり革命」「働き方改革」を受けて、文部科学省では 省内再編を進めている。

女性の就労の質を高めたいという意向が見てとれる。

保育の必要性の意識は、どれくらい定着しているのか。

○委員認定こども園において、1号認定で入所した子どもが、年度途中や年度切替えの時期に、2号認定に変わりたいという声が増えている。

1号認定子どもについては、11月から入所受付が始まるが、全然集まる様子がない。

2号認定や3号認定(0歳)の要望はあるが、自園は定員いっぱいで受け入れられない。

●事務局 市としても、そのような要望があることは把握している。

就労ニーズが高まっているものと考えている。

労働人口は今後10年で減っていくと推測され、女性が働かないと社会を保つことができないので、そのためにも保育は必要だと考えている。

- ○委員 1号認定から2号認定への変更の手続きが手間で、1号認定のまま、一 時預かりで対応している保護者もいると聞いている。
- ○委 員 全国的な保育所等の利用率は、現在60パーセントほどと聞いている。 政府は女性就業率80パーセントに対応する保育の供給を目標としている が、青森市はそもそもの保育所等の利用率が高く、育児休業明け前の家庭や、 保育所等に空きがないために入所させていない家庭を含めると、利用率が1 00パーセント近くになるのではないか。

保育の低年齢化も進んでおり、また、一日あたりの労働時間が長い人も増えており、保育所の必要性が高まってきていると感じる。

託児所では、おそらく $0\sim2$ 歳だが、要望のある子ども全てを受入れできない状況だと聞いている。

仕事等の事情で、入所可能な施設は限られており、託児所も一時預かりも 足りていない状況である。

○委 員 行政としては、いずれ人口が減少したときに定員割れというおそれもあり、 判断が難しいのではないか。

また、潜在的なニーズの把握も困難では。

●事務局 女性就業率の向上を踏まえると、0歳であれば平成31年度に570人の保育ニーズが見込まれ、これについてはある程度充足できるものと考えている。現在、認可外の保育施設では約300人弱の子どもが入所しており、計画上

この数値を含めることはできないが、これらも踏まえて確保方策を考えていく 必要がある。

例えば、資料2にある認可外施設の認可施設への移行や、既存施設の分園設置などがあげられる。

- ○委 員 1号認定と2号認定は融通が利くが、問題は3号認定子どもの入所の厳しさ だと思う。
 - 3号認定子どもを受け入れる認定こども園がもっと増えてほしい。
- ●事務局 1号認定と2号認定の融通が利くことは認定こども園のメリットであり、幼稚園には認定こども園に移行してほしいと考えている。
 - 3号認定子どもについては、国の育児休業の制度では、保育所等に入所できない場合は1年6か月まで延長できることとなっていたが、これを2年まで延長可能となるように改正された。
 - 0歳や1歳はなるべく家庭で保育し、2歳から保育所等で受入れをしていく 体制を整えていくねらいが見える。
- ○委 員 0歳は職員の配置基準も高く、秋口からは入所も難しくなってくるので、育 児休業の取得を進めていくということだろう。
- ●事務局 年度途中の入所に関して、各施設においては定員弾力化での対応をお願いしている。
- ○委 員 企業主導型保育事業の地域枠を設けている施設があれば、教えてほしい。
- ●事務局 企業主導型保育事業を実施している施設のうち、いくつかは地域枠の子ども を受け入れている。

しかしながら、市の利用調整を経たものではなく、各事業主で個別に受け入れているものである。

従業員枠に対する地域枠の数も決まっているので、市が関与していくのは難しい。

働き方が多様化している今の時代では、事業所内での保育も一定のニーズは あるものと考えている。

○委 員 認可外の保育施設に300人弱の子どもが入所しているとのことだが、おそらく0歳1歳が大半だと思われる。

2歳ぐらいからは保育所等へのニーズがあると思うが、これは組み込まなくてよいのか。

- ●事務局 3~5歳の保育所等への入所率が約95パーセントと見込まれ、若干の余裕 があるので、この分でカバーできると考えている。
- ○委 員 子どもが1歳になったとき等、保護者が働き始めたいと思った頃には、多く の施設で空きがなく、結果、認可外施設で預けることが多いのでは。 また、制度もまだまだわかりにくい。

- ○委員1号、2号、3号の各認定区分についても理解していない保護者も多い。
- ○委 員 認定等が変わっても、子どもが安定した保育環境で過ごせるのかが心配である。

子どものことを第一に考えた取組みをしてほしい。

また、女性の社会進出については、生きがいも当然あるが、消費税増税等、 予測できない要因もあり、それらによって度々変動するのでは。

○委 員 保育士は女性が多い。

保育士の方も、結婚して子どもが欲しいと考えている。

しかしながら、保育の現場は過酷で、実習で配属された学生が現状を目の当たりにして、不安に感じている。

子どもも大事だが、産む人も大事にしなければならない。

- ○委 員 労働力の確保は、青森市では厳しい状況である。 なぜ若者が市外に転出していくのか、詳しく調べる必要があるのでは。
- ○委 員 女性の仕事も多様化しており、特に最近は資格が必要な仕事が増えており、 また、これら資格は更新制のものが多い。

育児に追われて更新講習に出られないと、仕事ができずイライラしてしまい、 結果、子どもにもイライラがうつってしまう。

長く休めるような環境を整えていくことも大事だと思う。

- ○委 員 保護者に制度が浸透していない印象は受ける。 アウガ移転を機に、制度を理解してもらう取組みを進めてはどうか。
- ○委 員 児童館において、定員数に対し実際に来る子どもの数は半分程度。 そのような実情を踏まえて、今後の方向性を考えてほしい。
- ○委 員 幼稚園において2歳から子どもを受け入れることによって、質が下がること を懸念する保護者もいる。

幼稚園としても質は守りたいし、受入れが増えると先生の負担も大きくなる。 先生も結婚し、出産したいと考えているが、大変な状況である。

子どものために2歳までは家庭で子育てするという考え方や、保護者にも子育てを楽しんでもらうよう、働きかける場があってもいいのでは。

○委 員 新卒で働き始め、結婚し、子どもを産んで育児休業を取った後、職場復帰しない保育士もいる。

大変な職場環境だというのを知っているため。

また、2人目を産む際、周りのサポートが受けられるのか、といった不安もある。

働く母親だけ支援しても不十分で、保育士の待遇について、給料等の制度だ

けでなく、それ以外の部分でフォローしていかなければならない。

○委員職場でストレスチェックを行ったところ、子どものいる職員よりも、子どものいない職員の方が、ストレスが高い結果がでた。

子どものいる職員の業務の負担が、それ以外の職員に寄ってしまう問題も起きている。

8 閉会