

令和2年度 公共事業再評価調査

| | |
|--------|-------------|
| 担当部/課名 | 都市整備部 道路建設課 |
|--------|-------------|

| | |
|---------|--|
| 再評価実施要件 | <input type="radio"/> 未着手 (5年) <input type="radio"/> 長期間継続 (5年) <input checked="" type="radio"/> 再評価後 (5年) <input type="radio"/> その他 () |
|---------|--|

I 事業概要

| | | | | | | | |
|---|---|------------|---|-------|-----------|-----|-----------|
| 事業種別 | 道路整備事業 | 事業方法 | <input checked="" type="radio"/> 国補助 <input type="radio"/> 県補助 <input checked="" type="radio"/> 市単独 | | | | |
| 事業名 | 佃地区融流雪溝整備事業 | 事業箇所 | 青森市中佃一丁目 地内外 | | | | |
| 採択年度 | 平成 22 年度 (用地着手 平成 26 年度 / 工事着手 平成 26 年度) | | | | | | |
| 終了予定年度 | 令和 5 年度 | | | | | | |
| 事業目的 | <p>・佃地区は昭和30～40年代にかけて宅地化された市街地であり、冬期間の降積雪による道路交通機能の低下及び歩行者交通の安全確保が課題となっており、地域住民から融流雪溝の早期整備を求める声大きい。</p> <p>・当該事業は融流雪溝の整備により、雪に強いまちづくりを推進し、道路交通の円滑化及び歩行者交通の安全確保を図るものである。</p> | | | | | | |
| 主な内容 | 区 分 | 当初計画時 | 再評価時 | 増 減 | | | |
| | ① 計画延長 | 11,115.0 m | 11,115.0 m | 0.0 m | | | |
| <p>※事業量や総事業費の増減に係る説明等を記入。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> | | | | | | | |
| 事業費 | (単位: 百万円) | | | | | | |
| | | ～平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 小計 | 令和3年度～ |
| ○事業費 | 505 | 104 | 187 | 260 | 1,056 (a) | 489 | 1,545 (e) |
| うち①用地費 | 8 | | | | 8 (b) | | 8 (f) |
| ②工事費 | 432 | 80 | 185 | 256 | 953 (c) | 484 | 1,437 (g) |
| ③その他 | 65 | 24 | 2 | 4 | 95 (d) | 5 | 100 (h) |

II 評価指標及び項目別評価

1 事業の進捗状況

| | | |
|--------------|--|-------------------|
| 事業の進捗状況 | | 計画全体に対する進捗 |
| | ○事業費割合 | 68.3 % [(a)/(e)] |
| | うち①用地費 | 100.0 % [(b)/(f)] |
| | ②工事費 | 66.3 % [(c)/(g)] |
| | ③その他 | 95.0 % [(d)/(h)] |
| 説明 | <p>・当該事業は平成22年度に事業着手し、平成26年度より工事を行っており、令和2年度末の事業進捗率は事業費ベースで約68.3%となる見込みである。</p> <p>・全体延長約11,115mのうち、令和元年度末時点で約5,244mが整備済みとなっている。</p> | |
| 問題点 解決見込み | <p>・市では毎年度町会説明会を開催し、供用開始時には地域住民が主体となり適正に管理運営頂くよう融流雪溝管理組合の設立に向け取組んでいるところである。</p> | |
| 事業効果 発現状況 | <p>・約半分の融流雪溝の整備が完了したこともあり、部分的な供用を検討しているところ。</p> | |

2 社会経済情勢の変化

| | |
|-----|---|
| 必要性 | <ul style="list-style-type: none"> ・当該地区は昭和30～40年代に宅地化された市街地であり、冬期間の道路交通機能及び歩行者交通の安全を確保する必要がある。 ・冬期間の機械除雪だけではなく、市民ニーズに応じた雪処理を市民と共に進めるため融流雪溝の整備が必要である。 |
| 適時性 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域住民から早期の融流雪溝整備が求められている。 |
| 効率性 | <ul style="list-style-type: none"> ・冬期間の機械除雪だけではなく、除雪の際に生じた寄せ雪等を融流雪溝で処理することで十分な道路幅員が確保され、冬期間の歩行者の安全な交通が確保される。 |

3 費用対効果の分析

| 区分 | 主な項目 | |
|------------|----------------|-----------|
| | 費用項目(C) | ① 事業費 |
| | ② 維持管理費 | 85 百万円 |
| | 総費用 | 1,717 百万円 |
| 便益項目(B) | ① 歩行者空間の増大 | 百万円 |
| | ② 除排雪労力の軽減 | 2,515 百万円 |
| | ③ 車両走行時間の短縮 | 百万円 |
| | ④ 残存価値 | 14 百万円 |
| | 総便益 | 2,529 百万円 |
| 費用便益比(B/C) | 費用便益比(B/C) | 1.473 |
| | 補正費用便益比(B/C*α) | 2.105 |

※地域修正係数(α):1.429(青森地方生活圏)
 ※費用対効果分析の根拠等
 (・「費用分析マニュアル」(平成30年2月、国土交通省)
 ・「治水経済調査マニュアル(案)」(令和2年4月、国土交通省)
 ・「消流雪用水導入事業評価マニュアル(案)」(平成16年3月、国土交通省))

4 コスト縮減や環境配慮などへの検討

| | |
|--------|--|
| コスト縮減等 | <ul style="list-style-type: none"> ・融流雪溝の整備にあたり、埋戻し復旧時の路盤材・舗装合材に再生材を使用し、工事費の縮減を図っている。 ・送水管材は安全性を考慮した上で経済比較し、経済的な材料を使用し、工事費の縮減を図っている。 |
|--------|--|

III 対応方針(事業実施主体案)

| | |
|-------|---|
| 総合評価 | <input checked="" type="radio"/> 継続実施 <input type="radio"/> 計画変更して実施 <input type="radio"/> 事業中止 <input type="radio"/> 事業休止 |
| 評価理由等 | <ul style="list-style-type: none"> ・地域住民が融流雪溝を利用することにより、パートナーシップによる雪処理が推進されることから早期完成を目指し、継続して整備を進め、事業効果発現を図る必要がある。 |