

平成27年度第3回青森市地方独立行政法人評価委員会 会議概要

- **開催日時** 平成27年7月28日（火） 14:00～14:38
- **開催場所** 本庁第2庁舎2階「庁議室」
- **会議次第**
 - 1 開会
 - 2 議事
 - (1) 公立大学法人青森公立大学の平成26年度業務実績評価について
 - (2) 公立大学法人青森公立大学の第1期中期目標期間業務実績評価について
 - 3 閉会
- **出席委員** 若井敬一郎委員長、井畑明男委員、内村隆志委員、馬場忠彦委員、山口智之委員
- **市出席者** 福井市民政策部長、相馬市民政策部理事、佐々木市民政策部参事、福島政策推進課副参事他
- **大学出席者** 山科事務局長、若佐谷事務局次長、伊藤事務局副参事、柴田事務局副参事、田中事務局主幹

■ 議事要旨

《1 開会》

○司会：定刻となりましたので、ただ今から平成27年度第3回青森市地方独立行政法人評価委員会を開会します。

本委員会の開催には、青森市地方独立行政法人評価委員会条例第5条第2項の規定により、委員及び議事に関係のある専門委員の半数以上の出席が必要ですが、本日は、全委員が御出席をいただいておりますので、会議が成立しておりますことを御報告します。

それでは、委員長、議事の進行をよろしく申し上げます。

《2 議事》

○委員長：今回は、青森公立大学の平成26年度業務実績評価書等に係る案件でございます。皆様の御協力をいただきながら進めてまいりたいと思いますので、どうぞよろしくお願ひいたします。

それでは、早速議事に入ります。

最初の案件は「公立大学法人青森公立大学の平成26年度業務実績評価について」ですが、御案内のとおり、当該評価につきましては、当委員会が大学で作成した業務実績報告書及び法人の聴き取り等に基づきまして、調査・分析を行うと

もに、その結果を踏まえて、「項目別評価」及び「全体評価」を行うこととなっております。

資料1の「平成26年度業務実績評価書（案）」は、各委員の意見及び前回の会議内容等を踏まえまして、事務局でまとめたものであり、本日は、この業務実績評価書（案）を基に、意見交換を行って、最終的な評価書にしていきたいと思います。

なお、各評価委員の評価点数につきましては、資料3の一覧表のとおりであり、事務局では、その評価点数を配点基準により仮置きした評価点数を記載しておりますので、評価点数も併せて議論していきたいと思います。

それでは、最初に「項目別評価」から見たいと思います。

評価書案の5ページを開いてください。

最初に項目1「教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための計画（教育）」については、評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価となっております。

加筆した内容を含めて、御意見・御質問はありませんでしょうか。

○委員：（意見なし）

○委員長：特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目2「教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための計画（研究）」については、同じく評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価となっております。

皆様が、加筆した内容を含めまして、御意見・御質問はありませんか。

○委員：（意見なし）

○委員長：特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目3「教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための計画（地域貢献）」については、同じく評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価となっております。

加筆した内容を含め、御意見・御質問はありませんか。

○委員：（意見なし）

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目4「業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための計画」に

については、評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価書案となっております。

加筆した内容を含め、御意見・御質問はありませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。それでは、特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に8ページの項目5「財務内容の改善に関する目標を達成するための計画」につきましても、評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価となっております。

加筆した内容を含め、御意見・御質問ございませんでしょうか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。それでは、特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目6「自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための計画」については、評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価となっております。

加筆した内容を含め、御意見・御質問はありませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

9ページから10ページにかけて、最後に項目7「その他業務運営に関する目標を達成するための計画」については、評価が「4：中期計画の達成に向けて順調な進捗状況にある。」という評価となっております。

加筆した内容を含めまして、御意見・御質問はありませんでしょうか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に、全体評価の1の「総評」について検討したいと思います。

評価書案の3ページをお開きください。

内容につきまして、御意見・御質問はありませんか。

○委員：項目別評価を踏まえますと全体評価である総評についても、高く評価されるだろうということになるものと思いますが、先般行われた会議において、大学からの報告と議論となりました、図書の資産としての評価額の金額が大きく異なっているとの報告がありまして、この点については、会議においても、報告のとおりシステムの関連のエラーだと思いますが、大学としては、今後の再発の防止を含めまして、説明がありましたことについて、十分に理解するものの、このことについて、項目別評価に入れることは、なかなか難しいなと思いますが、仮に、このことを事業年度評価に入れるべきか、中期目標期間の方に入れるべきか、悩むところではありますが、そうしたことを評価として、しっかりと評価書に書くところはないかなというところが気になりました。

○事務局：平成26年度の財務諸表において、報告させていただきました図書に係る問題については、委員がおっしゃるとおりシステムのエラーによるところですが、原因となる年度につきましては、過年度の平成10年度ということで、全体評価への記載につきましては、事務局内で検討させていただきたいと思います。後ほど、検討結果を御報告したいと思います。

○委員長：後ほど、検討結果をお知らせするというところでよろしいですか。評価に当たることなので、また、その評価内容について、評価委員会にかけるということになりますか。

○事務局：最終的には、この図書問題についての評価への記載につきましては、委員長と相談のうえ、決めたいと考えております。

○委員：この図書問題の評価書への記載については、委員長に一任ということ結構です。

○委員長：委員の皆様、委員長への一任ということよろしいでしょうか。

○委員：(異議なし)

○委員長：では、ただいまの御質問につきましては、事務局と相談したうえ、慎重に判断したいと考えております。

それでは、次に資料1の4ページにあります、2の「業務の実施状況」について、

御意見・御質問はありませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：それでは、評価書案のとおりとさせていただきます。

それでは、次に3の「組織、業務運営等に係る改善事項等」について、何か御意見・御質問はありませんか。

○委員：改善勧告を要する事項というのは、例えばどのようなものがあげられるものでしょうか。

○事務局：評価書につきましては、市で指示した中期目標に基づきまして、大学で作成する中期計画によって業務が運営されております。その中期目標ないし中期計画において、計画に基づいて進んでいないものであるとか、また、進捗において、明らかに実施されていないということになれば、この評価委員会において、勧告なり、指示をすることになるかと思えます。

○委員：わかりました。

○委員長：この他、特に、意見等がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

最後に、全体を通して何か御意見はあるでしょうか。

○委員：(意見なし)

○委員長：それでは、公立大学法人青森公立大学の平成26年度業務実績評価書については、先程の委員からの意見を踏まえながら、本日の皆様からの意見を踏まえ、評価書案を基に、最終的に決定したいと思います。

また、後で字句の修正や、内容に係わらないような部分の修正につきましては、私と事務局とで調整するということでお任せ願えますでしょうか。

○委員：(異議なし)

○委員長：それでは、そのようにさせていただきます。

次の案件は、「公立大学法人青森公立大学の第1期中期目標期間業務実績評価について」であります。

資料4「第1期中期目標期間業務実績評価書(案)」を基に、意見交換を行って、最終的な評価書にしていきたいと思っております。

評価につきましては、中期目標期間における業務実績全体について総合的な評定を行うこととなります。

なお、各評価委員の評価点数については、資料6の一覧表のとおりとなっております。皆さんからいただいた点数はこのようになっております。

それでは、最初に「項目別評価」から検討したいと思います。評価書案5ページをお開きください。

最初に項目1「教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための計画(教育)」については、評価が「4:中期目標を達成している。」という評価となっております。

加筆した内容を含めまして、御意見・御質問はありませんでしょうか。

5段階評価となっておりますが、評価が4となっております。優・良・可で言えば、4はなんですかね。

○事務局：4で良い。5であれば、大変良いというような感じですか。

○委員：計画以上に頑張っているのが、5ということですね。

○事務局：特筆すべき状況にあるかどうかということになります。評価書の1ページの下段にある5段階評価のところになります。

○委員長：委員の皆様の評価としては、頑張っているなという印象をいただいていると思います。よろしいございますか。

○委員：(意見なし)

○委員長：特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目2「教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための計画(研究)」については、評価が「4:中期目標を達成している。」という評価となっております。

加筆した内容を含め、御意見・御質問はありませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目3「教育研究等の質の向上に関する目標を達成するための計画(地域貢献)」については、評価が「4:中期目標を達成している。」という評価となっております。

ります。

加筆した内容を含めまして、御意見・御質問はございませんでしょうか。

この中で、いろいろな市町村と連携して協定を締結したという内容が含まれると思いますが、今、青森市も含め何ヶ所と協定を締結したのか。

○大学：七戸町、佐井村、青森県、西目屋村、青森市、風間浦村です。

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目4「業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するための計画」については、評価が「4：中期目標を達成している。」という評価となっております。

加筆した内容を含めまして、御意見・御質問はございますか。

以前、大学からのヒアリングの際に、委員から御質問があった先生の数の話に関わるところです。よろしかったでしょうか。

○委員：事務局からの補足の説明もありました。特段、意見はありません。

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目5「財務内容の改善に関する目標を達成するための計画」については、評価が「4：中期目標を達成している。」という評価となっております。

加筆した内容を含め、御意見・御質問はございませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に項目6「自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するための計画」については、評価が「4：中期目標を達成している。」という評価となっております。

御意見・御質問はございませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

最後に項目7「その他業務運営に関する目標を達成するための計画」については、評価が「4：中期目標を達成している。」という評価となっております。

御意見・御質問はございませんでしょうか。

ここでは、喫煙場所について記載がありましたが、大学の喫煙場所は設置していないということでしょうか。

○事務局：平成27年度からは学内全面禁煙となっております。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいございますか。特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

次に、全体評価の1の「総評」について検討したいと思います。

評価書案3ページをお開きください。

内容について御意見・御質問はございませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

それでは、次に2の「業務の実施状況」について、御意見・御質問はありませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：それでは、評価書案のとおりとさせていただきます。

それでは、次に3の「組織、業務運営等に係る改善事項等」について、御意見・御質問はありませんか。

○委員：(意見なし)

○委員長：よろしいですか。それでは、特に、意見がないようですので評価書案のとおりとさせていただきます。

最後に、全体を通して何か意見がありますか。

○委員：(意見なし)

○委員長：それでは、公立大学法人青森公立大学の第1期中期目標期間業務実績評価書

については、本日の皆様からの意見を踏まえまして、評価書案を基に、最終的に決定したいと思います。

また、中期目標期間評価につきましても、細かい文言の調整等がありましたら、私と事務局で調整させていただくということで対応したいと思います。

これをもちまして、第3回の評価委員会の審議を終了することといたします。

○事務局：事務局から申し上げます。最終の「平成26年度業務実績評価書」及び「第1期中期目標期間業務実績評価書」については、ただ今委員長からお話がありましたとおり、本日の審議結果を踏まえまして、事務局でも字句等の確認も行いまして、また、先程の委員からの御意見について検討を踏まえまして、委員長に最終的に相談をしながら、了解をいただいた後、各委員へ最終版を送付させていただきたいと思っております。

事務局からは以上でございます。

○司会：委員長、委員の皆様、どうもありがとうございました。

以上をもちまして、「平成27年度第3回青森市地方独立行政法人評価委員会」を終わります。

本日は、誠にありがとうございました。